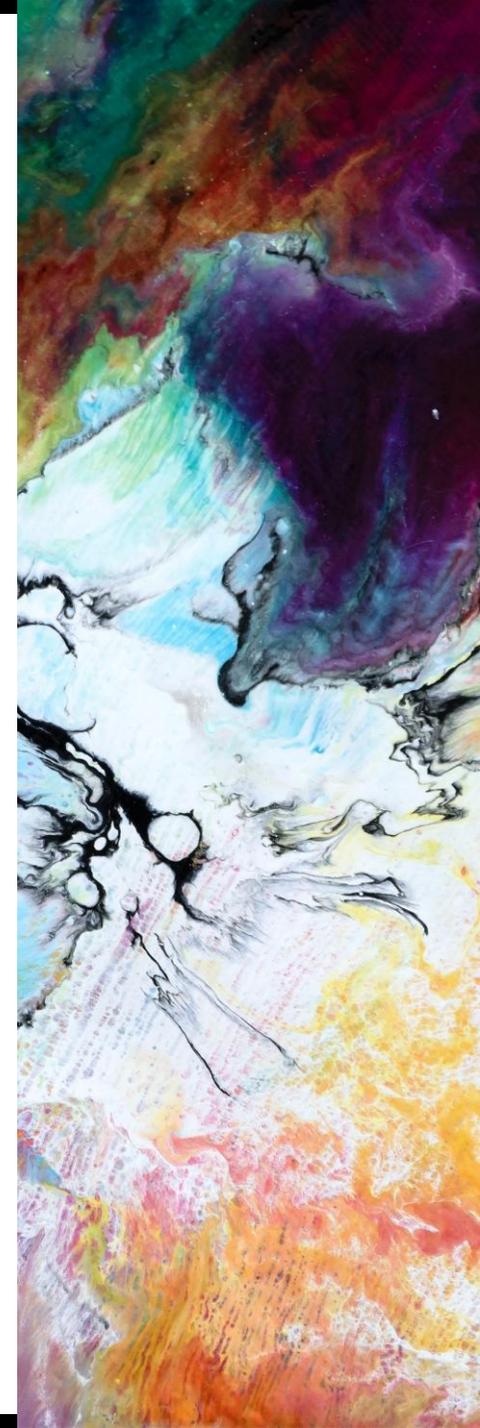


Digitalization of Court Proceedings in Thailand

Dr. Apipong Sarntikasem



TOPICS

- e-Court and e-Service
- The Use of AI
- Cross-Border Video Hearings





| E-COURT



ศาลยุติธรรม
COURT OF JUSTICE

E-SERVICE

- E-Filing System (version 4)
- Case Information Online Service (CIOS)
- E-Notice System
- E-Courtroom, E-Arbitration,
- E-Justice Conference Center

E-FILING



เลือกประเภทผู้ใช้งาน



สำหรับประชาชน

ยื่นฟ้องในฐานะประชาชน

 ยื่นฟ้องในฐานะประชาชน



สำหรับทนาย/อัยการ

ยื่นฟ้องในฐานะทนาย/อัยการ

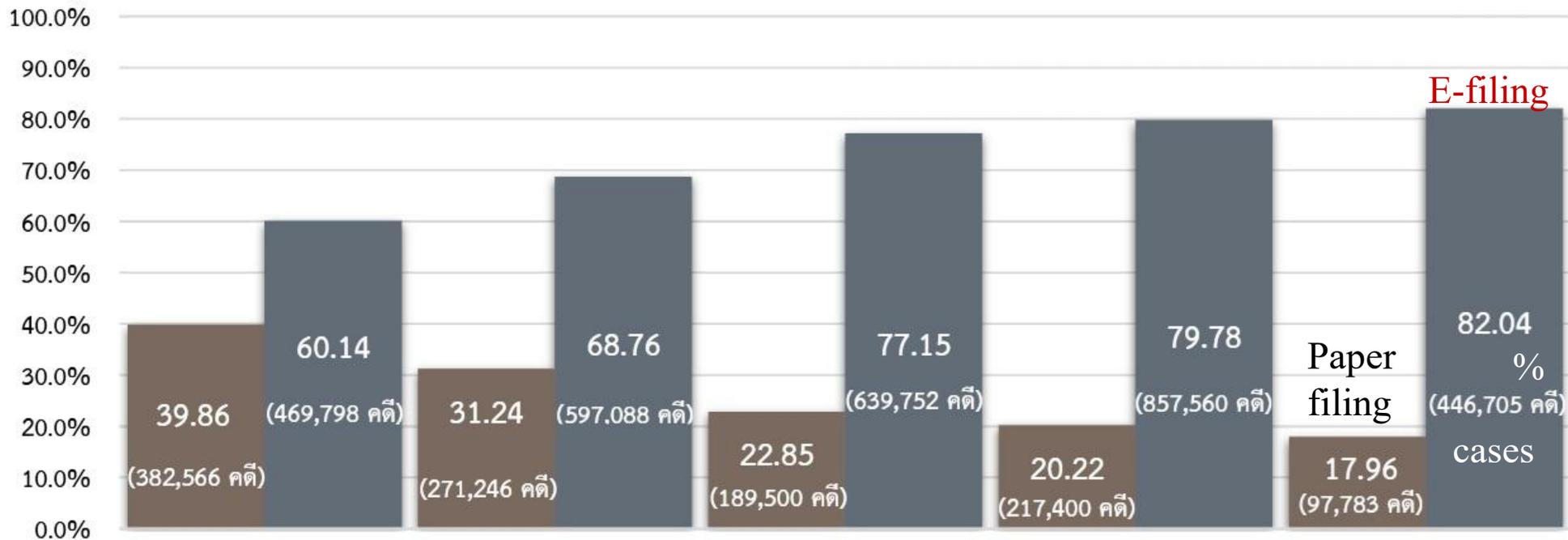
 ยื่นคำฟ้องคดีผู้บริโภค คดีผู้ประกอบการเป็นโจทก์



 ยื่นคำร้องขอรับรองบุตร



CIVIL AND CONSUMER CASES PAPER VS E-FILING



2021 (fiscal year)

2022

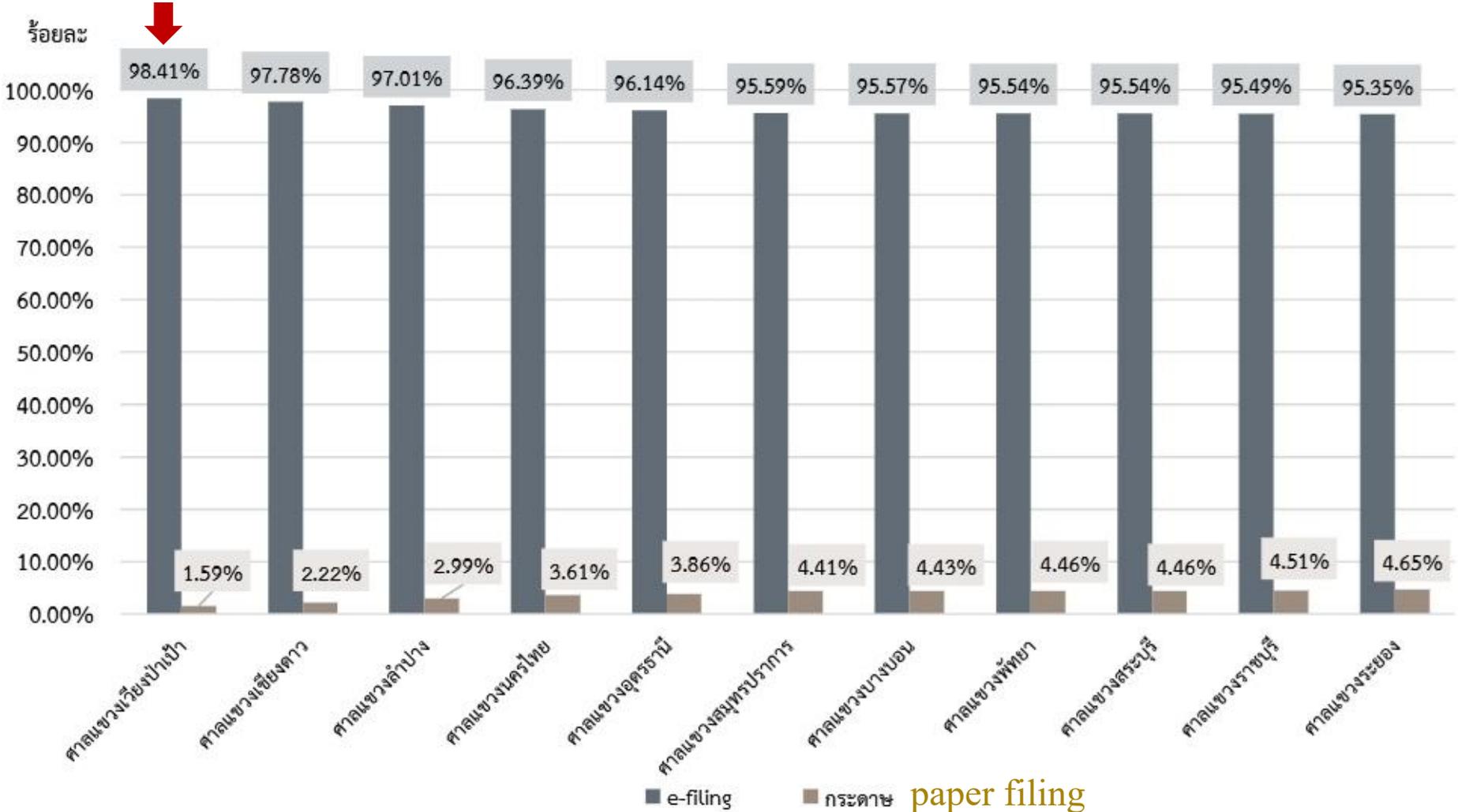
2023

2024

2025
(Oct 2024-March 2025)

THE RATIO OF E-FILING TO PAPER FILING IN REMOTE AREAS

1.9 ร้อยละคดีที่ยื่นฟ้องผ่านระบบ e-Filing เปรียบเทียบกับคดีที่ยื่นฟ้องเป็นกระดาษ สูงสุด 10 อันดับแรก จากศาลทั่วประเทศ ประจำเดือนมีนาคม 2568 (as of March 2025)



E-NOTICE

The screenshot shows the homepage of the E-Notice System. At the top left is the emblem of the Thai Court of Justice. The main heading reads "ระบบการส่งเอกสารและการประกาศนัดไต่สวน" (Document Delivery and Hearing Notice System) and "โดยวิธีการลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ" (Using Information Technology Media Advertising Method). Below this is "(e-Notice System)". A navigation bar contains links for "หน้าแรก" (Home), "ประกาศแยกตามภาคและศาล" (Notice by Region and Court), "ประกาศแยกตามหมวดหมู่" (Notice by Category), and "คู่มือการใช้งาน" (User Manual). A search bar is on the right. The main content area is titled "รายการประกาศข่าว" (Notice List) and has tabs for "ทั้งหมด" (All), "หมายเรียก" (Summons), "คำคู่ความ" (Pleadings), and "เอกสารอื่นๆ" (Other Documents). Two notices are listed, both from the "ศาลแขวงพระนครเหนือ" (North Bangkok District Court) and dated "15 พฤศจิกายน 2561". The first notice is about a case involving a dispute over a land plot (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ช 3152/2540) and the second is about a dispute over a land plot (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ช 2994/2540). On the right side, there is a "หมวดหมู่ข่าว" (Notice Category) section with buttons for "คำบังคับ" (Mandate), "คำพิพากษา/คำสั่ง" (Judgment/Order), "คำฟ้อง" (Complaint), "คำร้องขอ" (Request), "ฎีกา/ฎีกาขอเรียก" (Appeal/Request for Appeal), and "อื่นๆ" (Others).

300,000 notices /year

E-COURTROOM



ONLINE SALE TRANSACTION CASE DIVISION, CIVIL COURT

COJ ศาลยุติธรรม COURT OF JUSTICE

เคยมีย? ซื้อของออนไลน์ แล้วไม่ได้ของ!! หรือได้ของไม่ตรงปก!! ยื่นฟ้องได้ที่ ศาลแพ่ง แผนกคดีซื้อขายออนไลน์

COJ CONNECT

1. เข้าเว็บไซต์ e-Filing

2. เมื่อลงทะเบียนผู้ลงทะเบียน หรือดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน COJ connect เพื่อลงทะเบียน

3. ลงทะเบียนข้อมูล จดทะเบียนประชาชน และเลขบัญชี

4. แนบไฟล์บัตรประชาชน พร้อมรูปถ่ายขนาดจริง

5. ดักรหัสผ่านและรหัส OTP เพื่อยืนยันตัวตน

6. เข้าสู่ระบบ เลือกเมนู โจทก์ (ยื่นคำฟ้องคดีซื้อขายออนไลน์) (กรณีซื้อขายสินค้าออนไลน์)

7. ศาลตรวจสอบข้อมูล และแจ้งวันนัดพิจารณาคดีทางระบบ e-Filing

8. จดทะเบียนข้อมูล พร้อมแนบเอกสาร ข้าราชการที่เกี่ยวข้อง

9. ศาลตรวจสอบข้อมูล และแจ้งวันนัดพิจารณาคดีทางระบบ e-Filing

10. ยื่นฟ้องคดีได้ 24 ชั่วโมง ใช้แค่ค่าโฆษณา

SCAN ME

ติดต่อสอบถามเพิ่มเติมได้ที่

โทร 02-541-2555

อีเมล: otc@coj.go.th

เว็บไซต์: otc.coj.go.th

แผนกคดีซื้อขายออนไลน์ ศาลแพ่ง (Online Sale Transaction Case Division) โทร 02-541-2555 หรือ อีเมล otc@coj.go.th



ONLINE HEARINGS

สถิติการใช้ ห้องสืบพยานออนไลน์

GOJ
ศาลยุติธรรม
COURT OF JUSTICE



786,266 online hearings/year

ศาลอนุญาต 786,266 ครั้ง

ศาลมีคำสั่งอื่น 425 ครั้ง

ยกเลิกรายการ 17,790 ครั้ง

ศาลไม่อนุญาต 57 ครั้ง

ศาลยกคำร้อง 5,260 ครั้ง

รับคำร้อง/
อยู่ระหว่างเสนอศาล 3,092 ครั้ง

รอเจ้าหน้าที่
ตรวจสอบ 503 ครั้ง

จำนวนที่ยื่นขอ
813,393 ครั้ง

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565



สำนักส่งเสริมงานตุลาการ

GOJ
ศาลยุติธรรม
COURT OF JUSTICE

E-JUSTICE CONFERENCE CENTER



ศูนย์อำนาจความยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์
E-Justice Conference Center

สำนักงานการต่างประเทศ

การจัดการศาลและผู้เชี่ยวชาญ
ปฏิบัติหน้าที่ผ่านระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ

The image features a logo at the top center, followed by the text 'ศูนย์อำนาจความยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์' and 'E-Justice Conference Center'. Below this is a horizontal line and the text 'สำนักงานการต่างประเทศ'. At the bottom, there is a colorful illustration of various international landmarks including the Statue of Liberty, the Eiffel Tower, and the Leaning Tower of Pisa. To the right, a blue circular graphic shows a person at a computer desk interacting with a virtual courtroom scene on a screen. A yellow banner at the bottom of this graphic contains the text 'การจัดการศาลและผู้เชี่ยวชาญ ปฏิบัติหน้าที่ผ่านระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ'.

BENEFITS OF E-COURT

e-Access to justice

- Electronic filing of initial complaints without submitting hard copies
- e-Payment of court fees
- e-Access to court documents, judgments, etc.



e-Communication between the judge and the parties

- electronic delivery of court notices
- e-Tracking of the case status



BENEFITS OF E-COURT

Transparency

- Real-time information disclosure
- Open access to certain legal records and case status



Efficiency, Cost and Time Saving

- Reducing delivery and paper expenses
- Reducing time to visit the court and direct interaction with court staff.
- Reducing wait time



HYBRID APPROACH

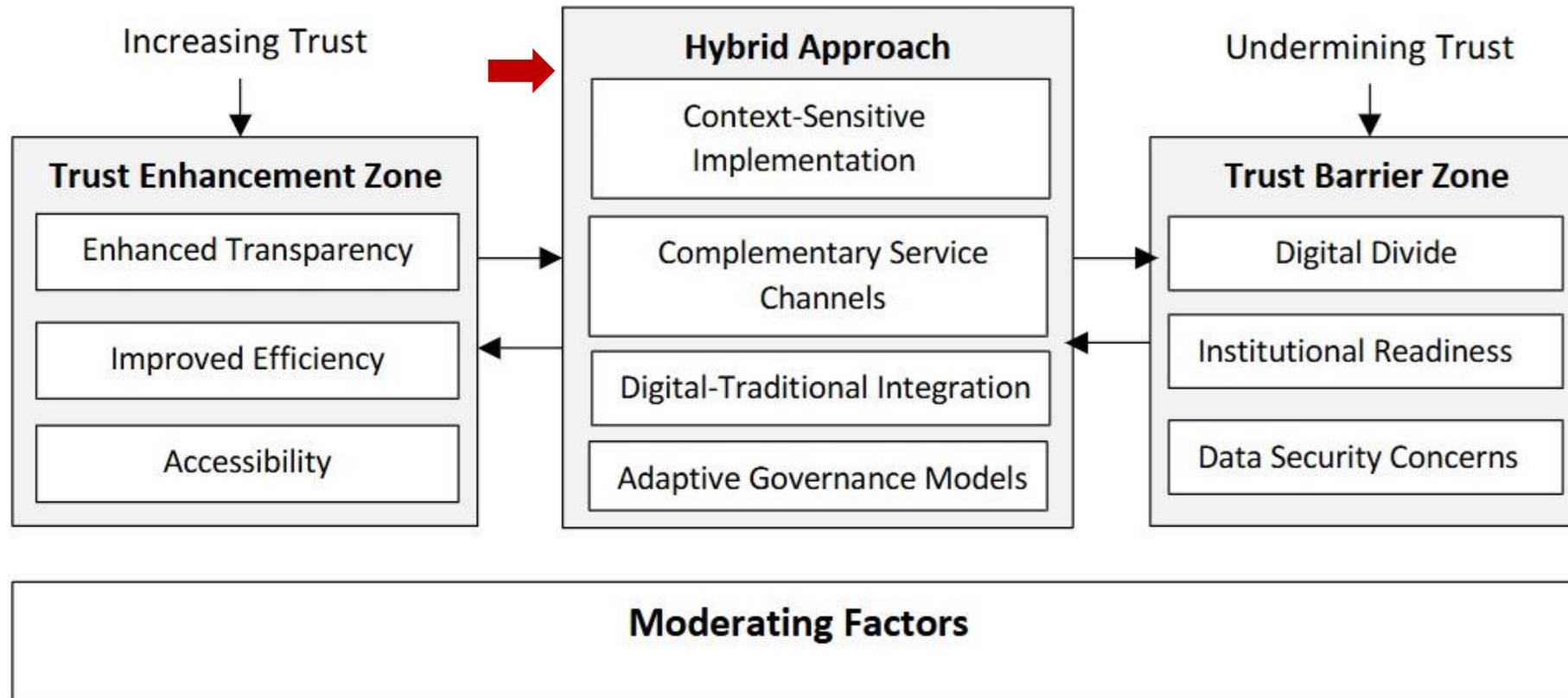
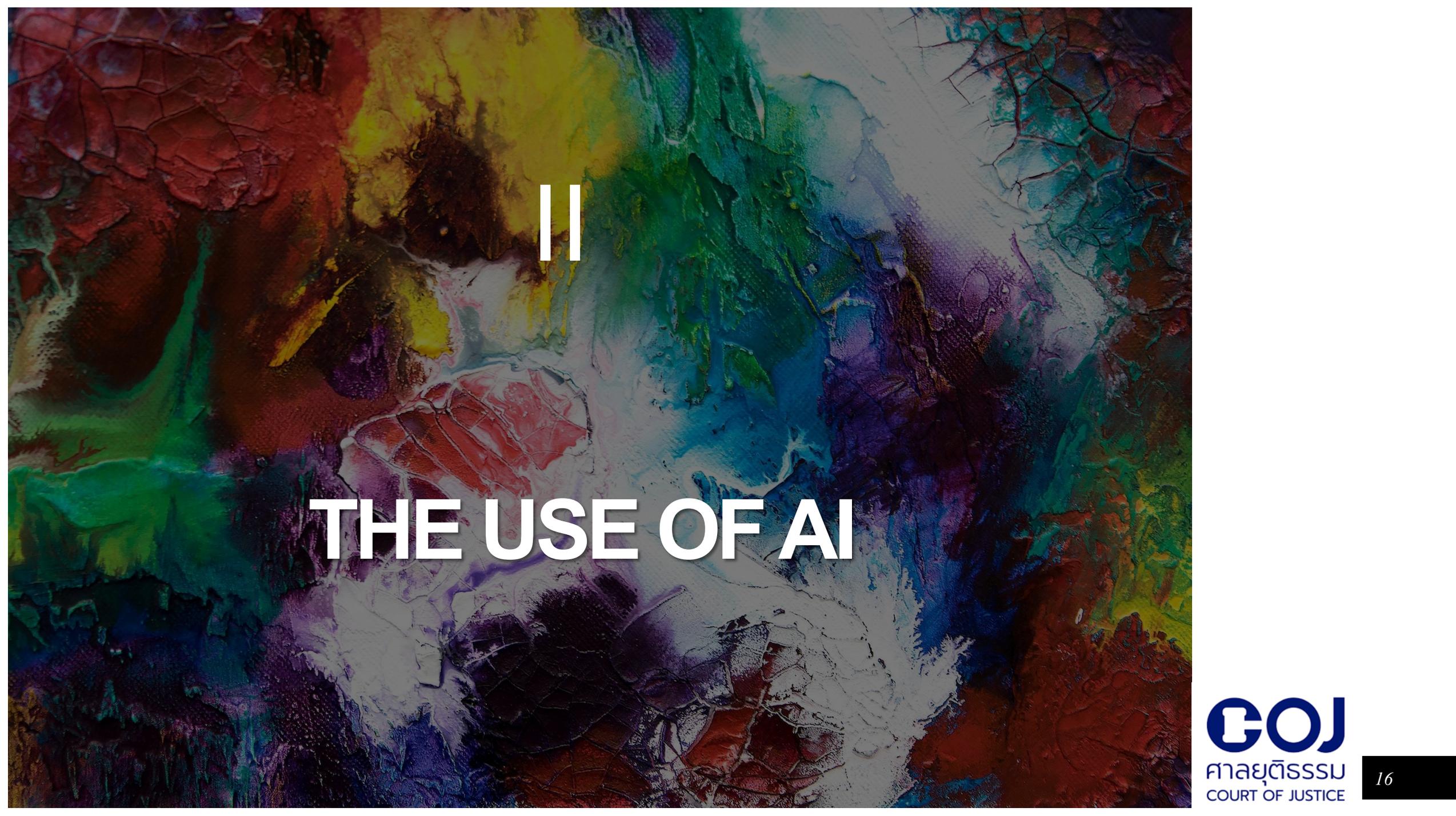


Figure 2 The Judicial Digitalization Trust Paradox Model

Hambali, H., & Kiettikunwong, N. (2025). *Enhancing Public Trust Through Judicial Digitalization: A Case Study of Indonesia's E-Court System*. *Journal of Humanities and Social Sciences Mahamakut Buddhist University Isan Campus*, 6(1), 1–16.

The background is an abstract, textured composition of various colors including red, yellow, green, blue, and purple, resembling a marbled or cracked surface. A dark, semi-transparent overlay covers the entire image, making the text stand out.

II

THE USE OF AI

LEGAL FRAMEWORK

- Recommendation of the President of the Supreme Court on the Use of Artificial Intelligence in Judicial Works (2025)



RECOMMENDATION

- **Article 1** The use of artificial intelligence in the performance of duties must be exercised with the **utmost responsibility for the integrity of the justice system**, and due consideration shall be given to the security and reliability of such technology, with an **awareness of the limitations that may arise from the incompleteness or reliability of the data** used for processing, **algorithmic biases**, as well as its learning or **processing capabilities**.

RECOMMENDATION

- **Article 2 (data protection)** The use of artificial intelligence shall not constitute a **disclosure of official secrets** to any unauthorized person and shall not entail the use of **personal data** from cases in artificial intelligence.
- **Article 3 (prohibition of the use of AI for the purpose of adjudication)**... The use of modern technology in case proceedings should serve to support and enhance **operational efficiency**.
- The use of artificial intelligence to analyze the probability of disputed facts in a case for the purpose of **adjudication is prohibited**.

RECOMMENDATION

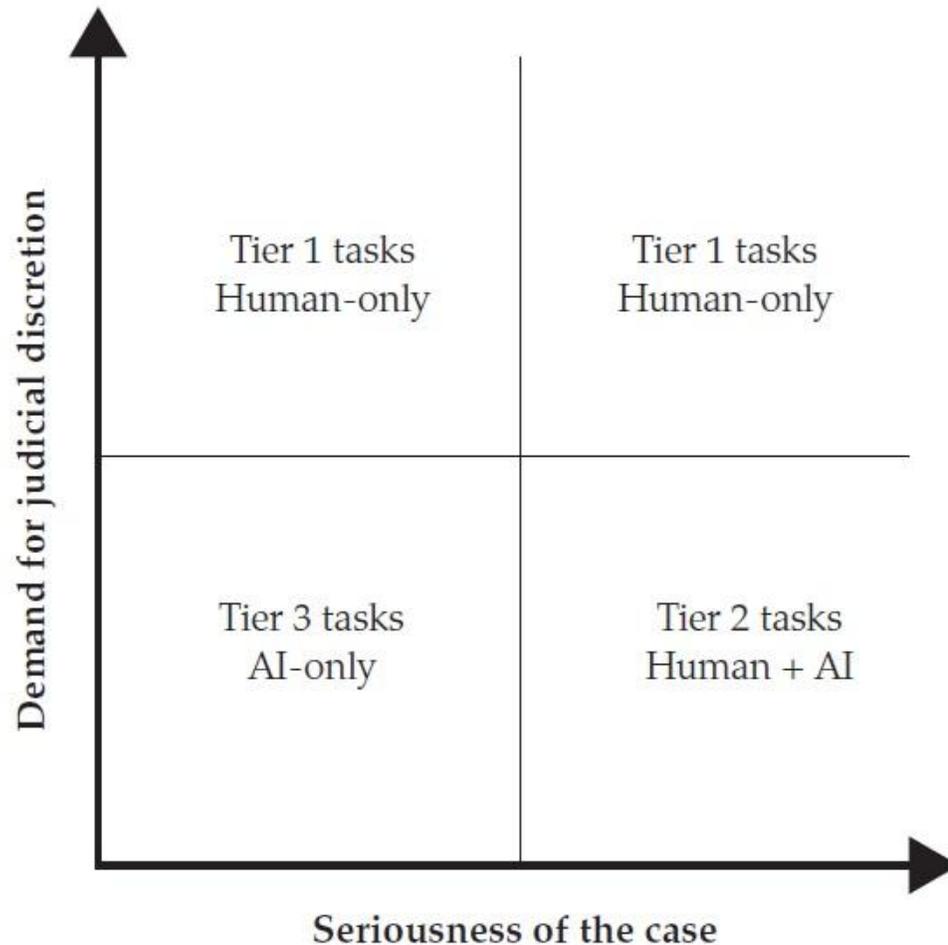
- **Article 4 (administrative tasks)** In using artificial intelligence to assist the court in **administrative or technical support tasks**, such as **information retrieval**, **mathematical calculations**, **data categorization**, **case management planning**, **summarizing or preparing preliminary information** for trial or adjudication, and **drafting documents**, the user should always verify the **accuracy** of the output resulting from the use of such artificial intelligence.
- **(disclosure)** In cases where any information derived from artificial intelligence is used in a case, the user should **disclose** such use.

RECOMMENDATION

- **Disclosure Regulations in the Civil Court and district courts** require lawyers to disclose the use of AI in complaints and other documents submitted to the courts.



THE MODEL OF TASK ALLOCATION IN HYBRID HUMAN-AI ADJUDICATION



Kraiphol Aranyarat, “The Division of Adjudicative Tasks in the Age of AI Adjudication in Thailand” in *Digitalising Courts in Asia : Exploring the Mechanics of Judicial Transformations* (Edinburgh University Press, 2025)

III

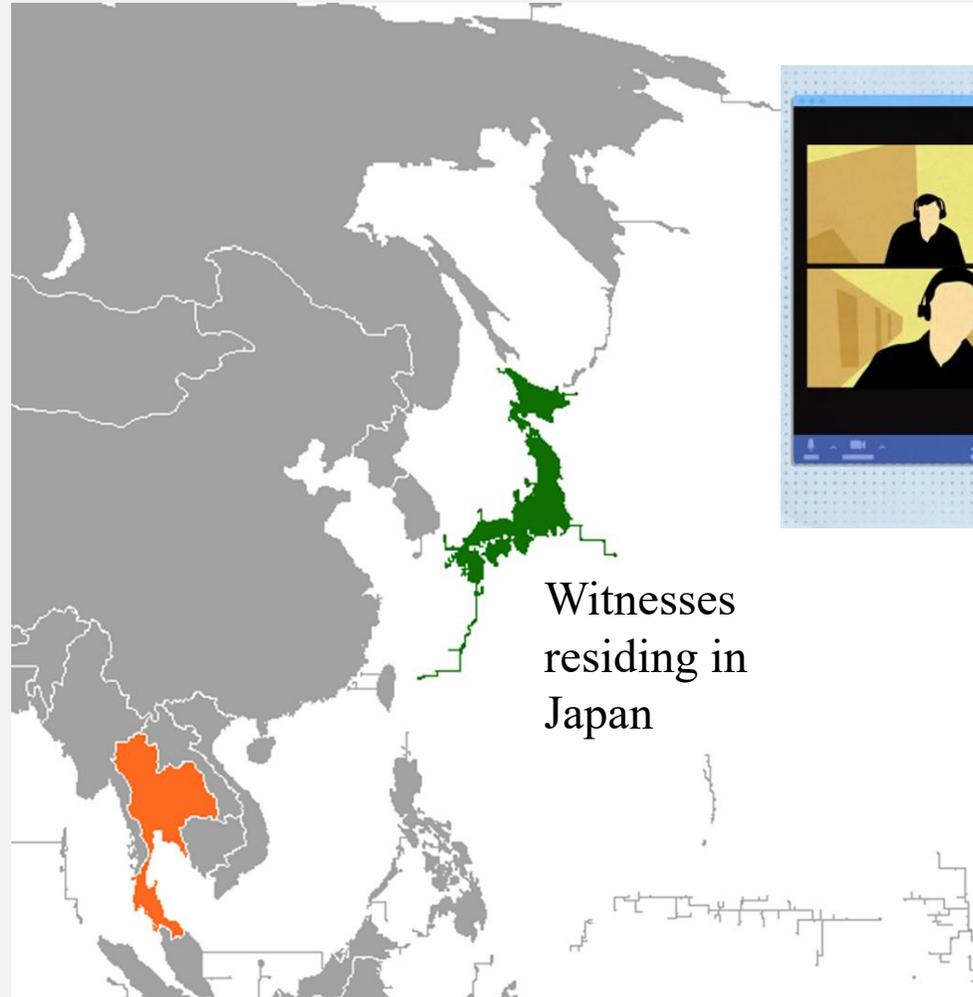
CROSS-BORDER VIDEO HEARINGS

CROSS-BORDER VIDEO HEARINGS

- The technological developments
- The pandemic situation (COVID-19)
- Efficiency
- Saving costs and time
- International litigation



CROSS-BORDER VIDEO HEARINGS



Thai Court

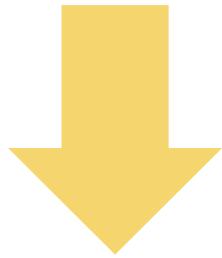


Witnesses
residing in
Japan



CONCERNS OVER INTERNATIONAL LAW

- **Territorial Principle**: A sovereign state can exercise exclusive jurisdiction over individuals within its territory.



- Because the witness examination proceedings partially take place abroad outside the court's territory, it can be seen as an infringement of the national sovereignty of other states if there is no approval from the other state concerned.

DIFFERING APPROACHES

- **Civil law countries:**

The taking of evidence = judicial function = exercise of the judicial sovereignty of the state

- **Common law countries:**

Responsibility of the parties or agents = private matters

- **No customary international law/standards**

- Hague Evidence Convention: the taking of evidence via video link still requires the involvement of central authorities (permission of the State of Execution)



CIVIL LAW COUNTRIES



Switzerland: “The conduct of a hearing by a foreign authority or foreign lawyers by video conference of witnesses or parties who are physically located in Switzerland constitutes an act by a public authority on Swiss territory, and as such is therefore illegal unless authorized.” (*International Judicial Assistance in Civil Matters Guideline, Federal Department of Justice and Police*)



Germany: Cross-border hearings by video link from authorities outside Germany would only be permissible after prior authorization by the German authorities concerned. (*Joint proposal on how to handle requests relating to cross-border hearings by video link by the Federal Ministry of Justice, the Federal Office of Justice, and the Foreign Ministry*)



Japan: The Ministry of Foreign Affairs took the position that the service of process and the taking of evidence are the exercise of judicial power of the state. Therefore, they cannot be done freely in Japan without prior authorization.



LEGAL CONSEQUENCES

- If the state where witnesses or parties are physically located takes a position that the cross-border hearings by video link require prior authorization/consent:



- Diplomatic issues
- Non-recognition of a foreign judgment (e.g. as against the public policy of the forum (requested state))

VARIOUS VIEWS ON THE SOVEREIGNTY ISSUES

- The physical location of witnesses has become less important in the era of the internet, where people can easily connect to each other around the world via ICT.
- The actual action/activity of the court is the mere access to the internet within its territory.



- Cross-border video hearings would not violate the enforcement jurisdiction of the other state concerned.



PRACTICAL SOLUTIONS

- There is no consensus on which cyber activities constitute a violation of the sovereignty of states. → No customary international law/uniform and consistent state practice
- It still depends on the interpretation of the state concerned.



- Individual basis
- Bilateral/Multilateral Agreements





THANK YOU

Dr. Apipong Sarntikasem

✉ *j.apipong@gmail.com*